



Tilsynsrapport fra uanmeldt pædagogisk tilsyn og efterfølgende tilsynssamtale

Navn på dagtilbud: Lønhuset

Leder: Puk Sønderskov Sørensen

Dato for uanmeldt pædagogisk tilsyn: 19. maj 2025

Dato for tilsynsmøde: 2. juni 2025

Deltagere ved tilsynsmødet: sektionsleder Betina Gjør; daglig leder Puk Sønderskov Sørensen; medarbejderrepræsentanterne Lene Kristoffersen og Tina Danielsen; forældrerepræsentant Ea Bønsøe Brandt samt tilsynsførende konsulenter Gry Bender Larsen og Lone Kaiser Jensen.

På legepladsen ses generelt en utydelig organisering og positionering blandt medarbejderne. I vuggestuen var alle børn og voksne på legepladsen om formiddagen. Der ses mange samlet i sandkassen. Børnene leger og er optaget af det de laver. Der ses mange voksne på legepladsen, det ses ikke, at der er aftalt en rollefordeling.

Nogle voksne ses sætte små lege / aktiviteter i gang, men bliver ikke i aktiviteten sammen med børnene. De voksne bevæger sig rundt, eller sidder kortvarigt på kanten af sandkassen. Der bliver ikke sat fælleslege eller andet i gang, hvor de voksne går foran og fordybde sig i legen / aktiviteten – og bliver i legen / aktiviteten.

Der ses flere uerfarne medarbejdere, der ikke er positioneret hensigtsmæssigt i forhold til børnene. Der ses samtidig også flere erfarne medarbejdere, som følger børnene rundt på arealet, går i børnehøjde og sætter børnene i gang med lege, men de bliver ikke i legene med børnene. Den utydelige organisering giver ikke plads til fordybelse.

Der ses en mere hensigtsmæssig organisering i vuggestuen ved frokosten. Voksne og børn er fordelt i mindre grupper ved bordene og hver voksen har værtsskabet ved eget bord.

I overgangen fra frokost ses en uensartet organisering mellem stuerne i vuggestuen. På den ene stue er afsat en voksen til leg med børnene, mens andre voksne putter børn. Dette ses ikke på den anden stue.

Der ses i børnehaven en voksen og ca. 10 børn på legepladsen om formiddagen. Der er en gruppe på tur. Den voksne har igangsat en aktivitet, som 2 børn deltager i. De ses at være fordybede i aktiviteten sammen med den voksen, som bliver i aktiviteten. Senere kommer 2 voksne mere ud samt flere børn. Ud over aktiviteten sættes nu også et spil i gang for 4-5 børn og en voksen. De voksnes rollefordeling på legepladsen er ikke tydelig, hvilket betyder at alle tre voksne reagerer og fjerner fokus fra deres aktivitet / leg, når et barn har brug for hjælp.

Efter frokost ses en utydelig rollefordeling på trods af brug af farvebånd. Det ses, at det personale der bærer farvebåndene ikke påtager sig den rolle som båndet indikerer. Der er tillige voksne uden farvebånd. Det var generelt svært for børnene at orientere sig om rollefordelingen, ligesom det heller ikke virkede hjælpsomt for medarbejderne.

Der ses indrettede lege og læringsmiljøer på stuerne. De er bestykket relevant med de rette genstande, men er ikke så inviterende i deres udtryk. Der ses tillige et varieret udvalg af legetøj i børnehøjde i hele huset.

Udemiljøet observeres at være hensigtsmæssigt for aldersgrupperne, med indrettede steder til forskellige typer lege. I børnehaven blev der midt på dagen etableret et tegnebord udenfor, hvilket gav et yderligere tilbud om en mere stille aktivitet.

I vuggestuen ses forskel på medarbejdernes relations kompetence. Der ses personale som er omsorgsfulde og anerkendende og i børnehøjde, men der ses også personale der ikke går i børnehøjde og primært interagerer sporadisk med børnene – ud fra børnenes udspil. Der ses både ude og inde medarbejdere der ikke tager initiativ / ansvar for interaktionerne med børnene.

Børnene i vuggestuen legede sammen på et alderssvarende niveau, men medarbejderne kunne i højere grad have understøttet børnenes lege og fællesskaber.

I børnehaven ses mange gode børnefællesskaber på legepladsen, både i længerevarende lege og i aktiviteterne. Der ses en generel omsorgsfuld og anerkendende tilgang til børnene, men der ses også eksempler på en mere distanceret tilgang til børnene, primært blandt de mindre erfarne medarbejdere.

Det ses at de erfarne medarbejdere i vuggestuen talte langsomt og tydeligt, og satte ord på genstande, hensigter og følelser. Der høres rim / remser og sange med fagter inden frokost i den ene vuggestuegruppe. Børnene ses at være aktivt deltagende og kender tydeligvist sangene.

Der ses også personale i vuggestuen som er ganske lidt kommunikerende i forhold til børnene. De responderer på børnenes udspil, men tager ikke ansvar for det sprogstimulerende miljø. Ved frokosten hvor børn og voksne er fordelt ved forskellige borde, er det således personafhængigt i hvor høj grad måltidet bliver benyttet som anledning til samtale.

Der var adgang til bøger på alle stuerne både i vuggestuen og i børnehaven i børnenes nå højde.

I børnehaven ses at medarbejderne har mange længerevarende dialoger med børnene på et alderssvarende niveau. Der ses aktiviteter og lege, hvor personalet tog ansvaret for det sprogstimulerende miljø – fx aktivitet på legeplads / spil ved bord / leg med biler i bålhytten. Her satte personalet dialoger i gang som de understøttede relevant. Børnene fik tid til at svare og uddybe fortællingerne.

Der ses også en tegneaktivitet udendørs i børnehaven, sat i gang af en fordybelsesvoksen med grønt bånd. Denne aktivitet blev ikke understøttet sprogligt. Den voksne tog ikke ansvar for at i gangsatte og vedligeholde samtaler. Aktiviteten blev derfor ikke benyttet aktivt til sprogstimulering eller relations dannelse.

Der ses samtidig flere eksempler i børnehaven på medarbejdere der aktivt handler ud fra et børneperspektiv.

Ved frokosten i vuggestuen ses en uensartet praksis omkring måltidet. På den ene stue var også der forskel mellem de to borde. Ved det ene bord kom maden på bordet, og børnene spørges hvad de vil have, før der øses op. Ved det andet bord øses maden op fra rullebordet, hvorefter tallerkenene placeres foran børnene. Børnene her havde en lille kande, så de selv kunne hælde op i kopperne. På den anden stue ses, at børnene var selvhjulpne. De øste selv maden op og hældte fra en lille kande med understøttelse af de voksne. Maden kunne fravælges.

Udelegen på legepladsen var en alderssvarende aktivitet, men børneperspektivet kunne have været tydeligere, med en tydeligere organisering som kunne give plads til at medarbejderne kunne igangsætte og fordybe sig i lege / aktiviteter sammen med børnene.

Der var om formiddagen mange børn og voksne placeret i og omkring sandkassen i vuggestuen. Det kunne have været hensigtsmæssigt at have fordelt sig bedre inde / ude / på tur.

Børnene i børnehaven legede frit på legepladsen og var meget optagede af dette. En tydeligere organisering om formiddagen kunne i højere grad have bevaret de eksisterende aktiviteter, og understøttede børn der blev kede af det / var i konflikt.

Om eftermiddagen kunne en tydeligere rollefordeling, og det at personalet havde ageret som farvebåndene indikerede, have understøttet børneperspektivet i børnenes lege og aktiviteter.

For at sikre et børneperspektiv og gode deltagelsesmuligheder for børnene, kan det være nødvendigt at have øje for, hvilke bånd der bæres af erfarne / mindre erfarne medarbejdere.

Den utydelige rammesætning og organisering kan være en udfordring for børn i eventuelt udsatte positioner, ligesom det store børnefællesskab på legepladsen i vuggestuen kan være udfordrende.

Relations kompetence og sproglige samspil ses under tilsynet at være personbårne. Der ses erfarne medarbejdere som var kompetente til dette og andre mindre erfarne medarbejdere, der ikke var lige så kompetente. Der manglede derfor mødeøjeblikke.

Samlet set vurderes det pædagogiske miljø ikke optimalt for børn i eventuelt udsatte positioner.

Kommentarer til det sete – medarbejderrepræsentanterne: Kan genkende det sete. Kan genkende billedet af de erfarne og de mindre erfarne medarbejdere. Vi deler os ofte i mindre grupper om formiddagen, så alle ikke er omkring sandkassen, men gjorde det ikke den dag.

Kommentarer til det sete – forældrerepræsentant: Jeg er der kun i ydertimerne, hvor jeg kan se at der er nogle aktiviteter ude og inde. Det jeg ser er fint og jeg kan genkende det sete.

Kommentarer til det sete – daglig leder: Jeg kan genkende observationerne i forhold til voksenpositionering. Vi vil gerne have at tilbuddet er mere ensartet stuerne imellem.

Kommentarer til det sete – sektionsleder: et blik udefra er interessant og sætter lys på det vi skal give en ekstra opmærksomhed – hvordan vi positionerer os – og hvor meget forskellighed der er i orden i praksis fx stuerne imellem.

Kategori: bekymring

Anvisning 1:

At udvikle en praksis med en tydelig rollefordeling blandt personalet, samt en organisering der tager udgangspunkt i et børneperspektiv.

Anvisning 2:

At sikre en fælles tilgang til børnene, således det pædagogiske tilbud fremstår ensartet, byggende på en fælles forståelse af, hvordan man interagerer sprogligt og emotionelt med børnene.

Det lovpligtige pædagogiske tilsyn udføres i Hillerød Kommune på følgende måde:

Tilsynet føres med udgangspunkt i dagtilbudsloven § 5.

Minimum hvert andet år vil dagtilbuddet tillige modtage et uanmeldt pædagogisk tilsyn. Efter det uanmeldte pædagogiske tilsyn vil de tilsynsførende konsulenter indkalde til et tilsynsmøde, hvor indholdet af det uanmeldte pædagogiske tilsyn drøftes. Ud over selve dialogen omkring tilsynet, skal tilsynet placere dagtilbuddet inden for én af følgende tre kategorier:

- Ingen bekymring
- Bekymring
- Bekymring med handleplan

Hvis tilsynet vurderer, at der er behov for yderligere opfølgning eller hyppigere tilsyn iværksættes dette. Som opfølgning på det uanmeldte pædagogiske tilsyn udarbejdes en tilsynsrapport, som ligeledes forelægges dagtilbudsrådet / bestyrelsen og lægges på dagtilbuddets hjemmeside. Det skal fremgå af tilsynsrapporten, i hvilken kategori (Ingen bekymring, Bekymring, Bekymring med handleplan) som dagtilbuddet er placeret i.

Uanmeldt pædagogisk tilsyn og anmeldt tilsynsmøde

Minimum hvert andet år kommer 2 tilsynsførende konsulenter på uanmeldt pædagogisk tilsyn. Et uanmeldt pædagogisk tilsyn betyder at konsulenterne foretager observationer af den pædagogiske praksis. Observationerne foretages med udgangspunkt i dagtilbudsloven og 'Den styrkede pædagogiske læreplan'.

Det uanmeldte pædagogiske tilsyn følges op af et anmeldt tilsynsmøde med deltagelse af de tilsynsførende konsulenter, daglig leder, sektionsleder, personalerepræsentant samt en repræsentant fra dagtilbudsrådet. For selvejende og private institutioner følges det uanmeldte pædagogiske tilsyn ligeledes op med et anmeldt tilsynsmøde med deltagelse af konsulenterne, institutionsleder, personalerepræsentant og bestyrelsesformand eller anden forældrepræsentant fra bestyrelsen.

På tilsynsmødet fremlægger konsulenterne tilsynets observationer. Efterfølgende fortæller leder hvad dagtilbuddet er optaget af for tiden, hvad der er arbejdet med siden sidste tilsyn mm. Medarbejderrepræsentant og forældrepræsentant sikrer et hhv. medarbejder- og forældreperspektiv i tilsynsdialogen. Målet med tilsynsmødet er at fremdrage pointer og spørgsmål, som dagtilbuddet kan arbejde videre med ift. udvikling af den pædagogiske praksis.

Efter tilsynssamtalen udarbejder konsulenterne en tilsynsrapport. Rapporten offentliggøres på dagtilbuddets / institutionens hjemmeside, og præsenteres for medarbejdere og dagtilbudsråd / bestyrelse.

For private institutioner samt for selvejende institutioner uden kommunal administration: Institutionens leder udfylder årligt et faktuel dataark. Det udfyldte ark sendes til Dagtilbud Børn. Skemaet forelægges bestyrelsen.